



Кирилл Светицкий

Уважаемые коллеги!

Online

Необходимо прояснить важный вопрос.

В результатах голосования (vkontakte.ru/wall-30093590_1345) видно, что действия группы "дестабилизаторов" в составе SF, Торрра и Мятухина поддержали 4 человека.

К сожалению, функционал опроса не даёт возможности увидеть, кто и как голосовал. Понятно, как голосовала сама троица. Однако, в админсовете, судя по результатам голосования, остался ещё один человек, который поддерживал действия этих людей, ныне от админских функций уже отстранённых.

Я просил этого администратора сообщить в себе, чтобы мы все вместе могли определить, каким образом мы будем взаимодействовать с ним после всего, что произошло. Этот вопрос обязательно должен быть прояснён — в противном случае, у нас может остаться впечатление, что "пятая колонна" сохраняет своё присутствие среди администраторов и способна преподнести группе неприятные сюрпризы.

Для начала этого диалога я разместил на стене соответствующую просьбу (http://vkontakte.ru/wall-30093590_1496). Кроме того, всем админам группы были отправлены личные сообщения.

До сего времени четвёртый сторонник "рейдерского захвата" не отозвался и протянутую ему руку не принял.

В связи с этим прошу администраторов отписать в этой теме, кто и как голосовал (или не голосовал) в вышеназванном опросе, чтобы мы смогли определить "четвёртого" методом исключения и сподвигнуть его на конструктивный диалог.

О себе сообщаю, что я голосовал в опросе за второй вариант.

12 окт в 11:37

Скрыть комментарии



Наталья Кузина

За второй - за исключение г-на Филато в первую очередь.

12 окт в 11:41



Любомир Орловец

Вы итак знаете, за кого я голосовал.

12 окт в 12:04



павел фукс
Я не голосовал
12 окт в 16:27



Владислав Бигдай
За исключение Сан Филато и Торра.
12 окт в 17:07



Кирилл Светицкий
Любомир, Вы могли бы написать здесь с полной ясностью: "Я голосовал за первый вариант", "Я голосовал за второй вариант" или "Я не голосовал"?
12 окт в 17:42 Любомиру



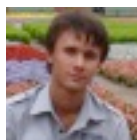
Любомир Орловец
Против Сана.
12 окт в 17:43



Павел Астахов
Я проголосовал за первый вариант, поскольку не было варианта "нейтралитет", а инициатива конфликта, который я всегда пытался сгладить, исходила от первой группы. Только если кто то меня назовет дестабилизатором, это будет по меньшей мере смешно)
15 окт в 21:09



Кирилл Светицкий
Павел, что Вы называете в данном случае "инициативой конфликта"?
Чтобы разговор был предметным, дайте, пожалуйста, здесь ссылку на то сообщение, которое считаете инициативой конфликта.
16 окт в 7:43 Павлу

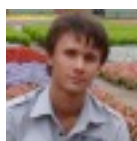


Павел Астахов
Кирилл, http://vkontakte.ru/wall-30093590_691
16 окт в 12:46 Кириллу



Кирилл Светицкий
Павел, это ссылка на сообщение следующего содержания:
"Дорогие друзья. Пора бы поговорить и решить все вопросы. Отпишитесь пжл, все ли тут"

Что конфликтного Вы увидели в этом сообщении?
16 окт в 12:50 Павлу



Павел Астахов
Кирилл, конфликт начался в обсуждении)
16 окт в 18:16



Кирилл Светицкий

Павел, я и прошу Вас дать конкретную ссылку на конкретное сообщение, которое, как Вы считаете, инициировало кофликт.

16 окт в 23:40 Павлу



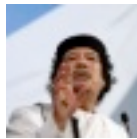
Павел Астахов

Кирилл,

"Наталья Кузина ответила San FILATO

San, нет, ты пытаешься распространить свою веру на всю группу и ожесточенно упираешься, когда что-то с ней не согласуется. Ты можешь это делать - но как обычный участник, не применяя админресурс (например, бан). Например, когда я спорю, и мне не нравится, что говорит оппонент, я его не баню, я говорю ,как обычный участник. Вопрос в том, сможешь ли ты понять, что так нужно. Мы не можем распространять веру, мы тут, чтобы за порядком следить. И все. Далее, только тебе удалось внести раздрай и в админсостав, уж прости за прямоту. Ну это мужское самолюбие, я понимаю. Только ему тут не место, это нужно понять."

16 окт в 23:59 Кириллу



Владислав Бигдай

Кирилл (и Паша тоже). Я целиком и полностью понимаю позицию Павла. И очень ее уважаю. Не согласен с мотивировкой, но это уже мои проблемы. Сама же позиция мне очень симпатична. Павел в данном случае старался привести конфликт к такому состоянию, из которого нужен был компромиссный выход. Между прочим, похожее отношение демонстрировал и Павел Фукс. К сожалению, мои отношения с Сан Филато пришли к той плоскости, в которой компромиссы возможны лишь в случае отстранения от дел той или иной стороны. Наташа в этой ситуации поддержала меня, Торрр - Сан Филато. На сегодня нам уже лучше исходить из сложившейся реальности, нежели из ситуации неделю назад.

На этом очень прошу остановить спор, в котором буду продолжать поддерживать Павла Астахова именно за его принципиальную позицию в пользу компромисса.

17 окт в 0:26 Павлу



Кирилл Светицкий

Павел, Наталья в приведённом Вами выше сообщении угрожала кому-либо? Оскорбляла кого-либо? Клеветала на кого-либо? Сообщала кому-либо недостоверную информацию?

17 окт в 19:27 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, если я скажу нацмену, что он мне не нравится, потому что он - нацмен, думаю, это негативно скажется на наших с ним отношениях) Однако, я его не оскорблю, не оклеветая, не буду угрожать и тем более не сообщу недостоверную информацию)

Так и здесь)

18 окт в 2:18 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, в сообщении Натальи нет оценок личности (или этнического происхождения) собеседника. Там есть оценка действий должностного лица. И рекомендация не вносить субъективные критерии (связанные с мужским самолюбием) в административную деятельность.

Если я правильно Вас понял, то для Вас оценивать личность человека, с одной стороны, и оценивать его действия, как должностного лица, с другой, — это одно и то же?

18 окт в 12:39 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, это сообщение только дало толчок дальнейшему розжигу) Оно не самодостаточно) После него, медленно, но уверенно все дружно перешли на личности)

18 окт в 20:21 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, если Вы предлагаете в этой истории "считать от Адама", то Вам придётся признать, что инициатором конфликта были Вы лично — как тот конкретный человек, который своими руками наделил полномочиями админа аккаунт San FILATO

(http://vkontakte.ru/wall-30093590_1345?reply=1414).

Поскольку именно этот ваш шаг был первым существенным действием, по отношению к которому все остальные события — лишь неизбежное следствие.

Поэтому, согласно вашей логике, не понятно, почему "крайней" Вы пытаетесь сделать Наталью.

Кроме того, Вы по существу не ответили на важный вопрос. Поэтому я его ещё раз здесь продублирую:

Для Вас оценивать личность человека, с одной стороны, и оценивать его действия, как должностного лица, с другой, — это одно и то же?

18 окт в 20:36 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, если "считать от Адама", то виноват Савченко, т.к. он наделил меня полномочиями админа) Плюс добавлю, что группа бы загнулась к апрелю-маю, если бы Торр и Сан Филато не были бы админами.

Отвечаю на вопрос: нет, не одно и то же.

19 окт в 2:20 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, в таком случае очевидно, что попытка искать "от Адама" — в том числе, представлять в качестве инициативы конфликта корректную оценку одним админом действий другого админа — бессмысленна. Потому прошу Вас привести ссылку на сообщение, которое реально, с вашей точки зрения, инициировало конфликт, а не давало непонятные толчки (http://vkontakte.ru/wall-30093590_1528?reply=1622) и пр. Давайте уже говорить серьёзно.

Если для Вас оценка действий и оценка личности — не одно и то же, то какое отношение имеет сообщение Натальи к вашим словам о нацменах, которыми Вы иллюстрировали сообщение Натальи: "Если я скажу нацмену, что он мне не нравится, потому что он - нацмен, думаю, это негативно скажется на наших с ним отношениях" (http://vkontakte.ru/wall-30093590_1528?reply=1613)?

19 окт в 13:23 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, у Вас странные понятия о конфликтах. Вы считаете, что причиной конфликта может быть только сообщение, где кто-то кого-то оскорбляет, сообщает о ком то недостоверную информацию, и т.д.

А почему причиной конфликта не может быть, например, личный мотив, где роль играет, скажем, необоснованная неприязнь?)

P.S. Я не в коем случае не имею ввиду, что в случае с приведенным мной

сообщением Натальи это имеет место.

Сообщение Натальи имеет самое непосредственное отношение к моим словам о нацменах. Ну или я бы просто сказал кому-либо, что он(а) мне не нравится, потому что такая, как есть. В чем дело, ниже.

Наталья выражает свое недовольство действиями Сан Филато, а значит, прямую антипатию к этим действиям. Таким образом, возникает скрытый конфликт, т.к. Сан Филато отказывается переосмыслить свои действия и продолжает считать себя правым. А Наталья - себя. И здесь неважно, обсуждается ли личность или действия личности, поскольку компромисса не было достигнуто именно из за личностных амбиций каждой из конфликтных групп. Никто в упрямую не хотел прогибаться.

19 окт в 23:41

Наталья Кузина

упс) тут меня цитируют ,а я не вижу))) Паша, я объясню. Характер Сана я примерно представляю, он мне не особенно нравится, но и не особенно вызывает антипатию, люди все разные. Наблюдая за его не всегда адекватными действиями, я рассудила, что причиной такого являются особенности характера. На это пришлось в итоге указать открыто, сказав, что такие особенности нужно оставлять при себе, если речь идет об администрировании. Кстати, я считаю, что мы частично виноваты в том, что случилось - потому что не подняли эту тему ранее, а все время старались смириться и как-то подстроиться под эти проявления характера. В итоге ситуация стала реально острой. Мы все друзья и привыкли друг друга не обижать. Но иногда приходится, когда речь идет о деле. Вот и все. Кстати Сана я из друзей не удалила)))) Паша, конфликт уже был открытым давно. Но надо было, конечно, вскрывать это все раньше, было бы не так больно и резко.

20 окт в 0:11



Кирилл Светицкий

Павел, диалог в команде — это не всегда комплименты. И это не пива во дворе попить с друзьями. Мы здесь занимаемся деятельностью, а не тусуемся. Соответственно, админ обязан пытаться поправить коллегу, если видит необходимость в таком

действию. Это вещи, очевидные абсолютно.

Если админ совершает жто действие корректно — то для дела совершенно неважно, как внутренне админ относится к собеседнику. Главное, чтобы замечание было высказано корректно и по делу.

Я Вас спрашивал об этом, и у Вас нет претензий ни к корректности замечаний Натальи в адрес аккаунта SF, ни к дельности этих замечаний. У Вас есть замечания только к тому, что Вы сами себе вообразили о внутреннем отношении Натальи к SF. И её ответ выше очевидно свидетельствует о том, что ваши предположения не имеют с реальностью ничего общего.

Итак, зафиксируем первую важную позицию: В ситуации острого конфликта, развязанного тремя известными персонажами, Вы их поддержали и высказались в опросе за насильственное удаление трёх своих товарищей по команде из числа администраторов группы. И сделали Вы это, как следует из ваших ответов, на основании лишь собственного воображения в отношении одного (точнее, одной) из числа админов. Причём, как выясняется, это воображение к реальности отношения не имеет. Точно то же самое, что Вы в данном случае, делали удалённые основателем из числе админов персонажи, когда в своём "манифесте" обвиняли людей Бог знает в чём, и исключительно на основании собственных домыслов.

Вторая важная позиция. Я два раза спрашивал Вас: "Для Вас оценивать личность человека, с одной стороны, и оценивать его действия, как должностного лица, с другой, — это одно и то же?" Ваша реакция напоминала реакцию SF: сначала Вы, как бы, вопрос не заметили. Когда я вновь обратил ваше внимание на вопрос, Вы ответили, что — нет, не одно и то же. Когда же речь зашла о конкретике, а не о принципах, Ваша позиция вновь изменилась: "...Неважно, обсуждается ли личность или действия личности, поскольку компромисса не было достигнуто именно из за личностных амбиций каждой из конфликтных групп." Такой "гибкий подход", гибкость которого

зависит от интенсивности воображения, крайне затрудняет возможность любой основательной договорённости с человеком, подобную "гибкость" демонстрирующим. Потому что работа в команде предполагает договорённость на основании принципов и вообще — уважение к принципам. Невозможно работать в команде с людьми, которые изгибают принципы в соответствии с личной сиюминутной выгодой в диалоге. Потому что такие люди подставляют так же легко, как дышат. Хотя при этом могут оставаться в общении вполне милыми людьми.

Третья важная позиция. Вы намеренно пытались ввести нас в заблуждение, написав в данной дискуссии следующее: "Я проголосовал за первый вариант, поскольку не было варианта "нейтралитет", а инициатива конфликта, который я всегда пытался сгладить, исходила от первой группы." (http://vkontakte.ru/wall-30093590_1528?reply=1581) Вы прекрасно знаете, что вариант нейтралитета был, и этим вариантом воспользовались два администратора, которые просто не голосовали. Точно так же длительное время разными способами пытались нас вводить в заблуждение два из трёх удалённых админов, один из которых до сих пор на стене группы гадит. Когда они устали водить нас за нос, они попытались устроить путч. Последствия этого действия мы расхлёбываем до сих пор в группе. И неизвестно, когда расхлебаем.

Таким образом, становится очевидно, что три, как минимум, ваши важнейшие позиции сейчас делают сотрудничество с Вами — равно как и теми персонажами, которых здесь уже нет — крайне затруднительным, если не сказать опасным. Точнее, крайне затруднительным для админсовета и опасным для группы.

Я вижу в этой ситуации две варианта, о которых мы все можем здесь договориться, с целью обезопасить группу от разрушительных конфликтов и способствовать развитию группы — в соответствии с задачами, которые ставил перед группой её основатель. Варианты следующие:

20 окт в 2:26 Павлу



Кирилл Светицкий

Вариант №1. Вы, Павел, искренне и в корне изменяете свой подход к трём, определённым выше, позициям. То есть:

а) Перестаёте действовать на основании догадок и домыслов в отношении мотивов других людей. И вообще — любых догадок и домыслов. И начинаете действовать и писать что-либо исключительно на основании фактов.

б) Отличие оценки человека от оценки его действий становится для Вас принципиальным и от ситуации не зависящим. И Вы любые ваши действия здесь начинают соответствовать этому принципу.

в) Вы отказываете себе в праве вводить кого-либо здесь в заблуждение. Всегда прямо отвечаете на прямо поставленные вопросы.

г) В случае, если два или более администратора группы придут к выводу, что Вы нарушили вышеизложенную договорённость — Вы немедленно и добровольно сложите с себя обязанности администратора группы. После того, что устроили здесь, с вашей поддержкой, трое ваших соратников, нам нужны железные гарантии нормальной работы.

Вариант №2. Если Вариант №1 кажется Вам невыполнимым, Вы складываете с себя обязанности администратора прямо сейчас.

Если у Вас есть другие варианты договорённости, адекватные сложившейся ситуации, мы все здесь готовы с ними познакомиться и обсудить их.

20 окт в 2:38



Павел Астахов

Кирилл, каждая Ваша "зафиксированная важная позиция" - это плод Вашего воображения с примесью псевдологических выводов. Я даже оправдываться не собираюсь.

У меня к Вам встречный вопрос: где Вы были, когда в группе было 300 - 1000 человек?

Я Вам даже помогу: правильно, сидели на ФБ. А группой здесь занимались другие люди, будь то оформление,

раскрутка, налаживание контактов с подобными объединениями, поиск материала, и куча другого, в том числе и даже письмо Каддафи, переданное в марте через ливийское посольство.

Плоды Ваших "трудов" мы видим сегодня - группа на ФБ, можно, сказать, загнулась. Теперь Вы прибыли сюда для новой попытки самореализации. Так сказать, пирожок испекли - пора бы и отведать.

Пришли сюда, использовали конфликтную ситуацию, в результате которой были выкинуты из группы одни из ее самых старых и эффективных админов, натравив Савченко на ту тройку админов. Теперь пытаетесь меня скомпрометтировать, и так же выкинуть из группы.

хехе))

20 окт в 3:00 Кириллу

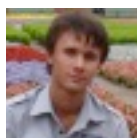


Кирилл Светицкий

Павел, моё предложение Вам было основано на фактах. И, самое главное, я предложил Вам три простых условия дальнейшего взаимодействия, с которыми легко согласится любой порядочный человек.

Ваш ответ надо понимать так, что Вы отказываетесь от этих условий?

20 окт в 3:05 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, "у меня к Вам встречный вопрос: где Вы были, когда в группе было 300 -1000 человек?"

20 окт в 3:10 Кириллу



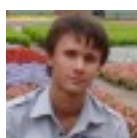
Кирилл Светицкий

Павел, давайте будем отвечать на вопросы в порядке их поступления.

Я предложил Вам два варианта дальнейших действий и попросил выбрать один из них или предложить иной.

Сделайте, пожалуйста, свой выбор, и после этого я помогу Вам покопаться в недавнем прошлом, если есть такая горячая нужда.

20 окт в 3:13 Павлу



Павел Астахов

Хм... слышал бы Каддафи эти слова "Сделайте, пожалуйста, свой выбор". Вы меня поймете, если читали "Зеленую книгу".

Насчет выбора: отказываюсь делать принципиально.

20 окт в 3:15



Кирилл Светицкий

Павел, тогда предложите иной вариант взаимодействия, который обезопасил бы группу от рецидивов "путчизма" и восстановил доверие к Вам после того, как Вы этот некрасивый "путч" поддержали.

20 окт в 3:20 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, без проблем - вы уходите из админов.

20 окт в 3:21 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, каким образом предложенный Вами вариант обезопасит админсовет от рецидивов "путча", который Вы поддержали? И каким образом этот вариант вернёт доверие к Вам после оказанной Вами поддержки этим крайне деструктивным действиям?

20 окт в 3:24 Павлу



Павел Астахов

Админсовет будет обезопасен тем, что в нем не будут появляться "рациональные предложения" от Вашего имени. Доверия я не утрачивал. По крайней мере, среди прочих админов. Только в Ваших глазах. Сложив с себя админские полномочия и выйдя из админсовета, вы тем самым восполните доверие ко мне как к админу.

20 окт в 3:27



Кирилл Светицкий

Павел, какие конкретно "рациональные предложения", которые опасны для админсовета, Вы имеете в виду?

20 окт в 3:30 Павлу



Павел Астахов

Ну, например, предложение по моему разжалованию)

20 окт в 3:30



Кирилл Светицкий

Павел, какую опасность для админсовета несут сделанные Вами мной предложения:

а) действовать не на основании догадок и домыслов, а только на основании фактов;

б) чётко отличать оценку действий от перехода на личности;

в) не вводить никого в заблуждение и прямо отвечать на прямо поставленные вопросы;

г) гарантировать выполнение этих простых правил конструктивного взаимодействия своим согласием выйти из команды в случае, если эти простые правила окажутся для Вас невыполнимыми?

20 окт в 3:35 Павлу



Павел Астахов

Эти предложения были сделаны мне (а не админсовету), а я в Ваших глазах уже де-факто не админ. В этом их опасность.

20 окт в 3:39



Кирилл Светицкий

Павел, Вы не ответили на заданный Вам вопрос. Ответьте, пожалуйста:

какую опасность для админсовета несут сделанные Вам мной предложения:

а) действовать не на основании догадок и домыслов, а только на основании фактов;

б) чётко отличать оценку действий от перехода на личности;

в) не вводить никого в заблуждение и прямо отвечать на прямо поставленные вопросы;

г) гарантировать выполнение этих простых правил конструктивного взаимодействия своим согласием выйти из команды в случае, если эти простые правила окажутся для Вас невыполнимыми?

20 окт в 3:42 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, я глубоко извиняюсь. Я сначала подумал, что Вы это предлагаете мне, а не предлагаете мне это выполнить.

Отвечаю на вопрос:

Эпопея с "поиском 5 колонны" в нашей группе не законится, даже, если я выполню эти предложения вплоть до п.Г

20 окт в 3:50 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, Вы снова не ответили на вопрос. Пожалуйста, ответьте на него. Просто ответьте:

Какую опасность для админсовета несут сделанные Вам мной предложения:

а) действовать не на основании догадок и домыслов, а только на основании фактов;

б) чётко отличать оценку действий от перехода на личности;

в) не вводить никого в заблуждение и прямо отвечать на прямо поставленные вопросы;

г) гарантировать выполнение этих простых правил конструктивного взаимодействия своим согласием выйти из команды в случае, если эти простые правила окажутся для Вас невыполнимыми?

Если они не представляют опасности, так и ответьте: "Не представляют".

20 окт в 3:57 Павлу



Павел Астахов

Отвечаю на вопрос, еще раз: Эпопея с "поиском 5 колонны" в нашей группе не законится, даже, если я выполню эти предложения вплоть до п.Г

Иначе говоря, эти предложения опасны тем, что их последствия, какими бы они ни были, станут причиной новых подобных предложений. И так по кругу.

20 окт в 4:02



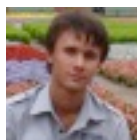
Кирилл Светицкий

Павел, лично Вы согласны выполнить эти предложенные мной условия взаимодействия?

Я, со своей стороны, могу гарантировать, что приложу все усилия к тому, чтобы и другие администраторы действовали в соответствии с этими условиями.

При наличии этих, моих личных, гарантий — Вы готовы соблюдать названные условия?

20 окт в 4:08 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, а смысл?

20 окт в 4:09 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, смысл — для кого?

20 окт в 4:10 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, смысл - зачем? См. мой ответ, в моем пре-предыдущем посте

20 окт в 4:12 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, Вы имеете в виду свой личный смысл — или смысл существования группы?

20 окт в 4:13 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, да, именно свой личный смысл.

20 окт в 4:14 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, в чём смысл вашей работы в группе?

20 окт в 4:14 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, Вы имеете в виду, что я сделал за время ее существования?

20 окт в 4:17 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, нет. Я имею в виду, в чём СМЫСЛ для Вас работать в группе?

Ради чего, положи руку на сердце, Вы это делаете?

20 окт в 4:18 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, аа... ну это все причина) А причина - поддержка Каддафи + ненависть к НАТО.

А про "ради чего" - ради ничего)

20 окт в 4:20 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, то есть, Вы работаете в группе исключительно ради того, чтобы потешить свою ненависть к НАТО? Я правильно Вас понял?

20 окт в 4:22 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, я же сказал, что поддержка Каддафи и ненависть к НАТО - это причина. Про "ради" я сказал - ради ничего

20 окт в 4:23 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, "ради чего" — это определение цели. Цель — это то, чего человек хочет добиться. Например, хочет добиться прекращения агрессии против Ливии. Эта цель — благородна. Она нужна другим, а не только себе, любимому.

Или, например, целью может быть обеспечение участников группы достоверной информацией о том, что в Ливии происходит. Это тоже — благородная цель. И тоже нужна другим.

Но целью может быть и **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** удовлетворение **СОБСТВЕННЫХ** потребностей, в

изоляции от потребностей сообщества. Например, хочется просто поддержать не читающего сообщения в группе Каддафи, по любой причине. Или просто поненавидеть НАТО, по любой причине. Эти цели не благородны, но нормальны.

Есть и другие цели — например, саботировать работу группы. Именно этим занимались и занимаются те, кто сейчас контролируют аккаунты SF и Тогг.

Или, например, целью может быть публичная демонстрация собственных комплексов, чем занимался и занимается Сергей Мятухин. Его можно за это пожалеть. Но поддерживать его желание поставить всех остальных на службу собственным комплексам — большая ошибка.

Администрирование группы предполагает приоритет общих целей над частными — применительно к деятельности в группе, не более того. Но и не менее.

Какова лично ВАША цель — именно **ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМАЯ** цель — участия в группе?

20 окт в 4:40 Павлу



Павел Астахов

Ну, это точно не желание добиться прекращения агрессии в Ливии. Поскольку иметь такое желание "простым смертным" - смеху подобно. Возможно, обеспечение группы достоверной информацией. Но опять же, целью это быть не может, т.к. информация, поступающая в группу, поступает не напрямую, а значит, можно говорить только о ее частичной достоверности, но не 100%. И еще не факт, что она даже частично достоверная. Оконкретизировать свою цель администрирования я не могу.

20 окт в 4:58



Кирилл Светицкий

Павел, если у Вас нет конкретной цели работать в качестве администратора — зачем тогда Вы здесь?

Мне совершенно не интересно Вас отсюда выпихивать, честно. Но бесцельные действия человека, обладающего властью, опасны для окружающих.

Сколько Вам нужно времени, чтобы

определиться с вашей целью работы в качестве администратора группы?

20 окт в 5:05 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, если вопрос был поставлен таким образом, я советую Вам написать доброй половине(как минимум) всех админов) А то ведь, у них тоже нет "конкретной цели работы администратором группы", а значит, их действия "опасны для окружающих")

20 окт в 18:23 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, кроме Вас никто не поддержал действия доморощенных рейдеров в админсовете.

Вы один это сделали. Потому вопросы исключительно к Вам. И, пожалуйста, отвечайте на них. Я повторяю вопрос, на который Вы вновь не ответили:

Сколько Вам нужно времени, чтобы определиться с вашей целью работы в качестве администратора группы?

20 окт в 20:07 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, я не собираюсь определять свою роль в админсовете и следовать исключительно ей.

20 окт в 21:24 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, я Вас не спрашивал о роли. Ответьте, пожалуйста на поставленный вопрос:

Сколько Вам нужно времени, чтобы определиться с вашей целью работы в качестве администратора группы?

20 окт в 21:25 Павлу



Павел Астахов

А, времени не нужно, поскольку определяться я не собираюсь

20 окт в 21:25



Кирилл Светицкий

Павел, то есть, Вы утверждаете, что Ваша деятельность в качестве администратора группы не имеет никакой цели? И что Вы намерены эту бесцельную деятельность продолжать?

20 окт в 21:29 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, нет, это утверждаете исключительно Вы, судя по всему. Бесцельная деятельность - это скорее о Вас. Я пока что не вижу результатов Вашей "деятельности", кроме как попытки выкинуть меня из группы. Ну а поскольку мою деятельность Вы характеризуете как "бесцельную", то да, я намерен ее продолжать.

20 окт в 21:34 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, Вы опять пытаетесь вводить собеседника в заблуждение.

Я Вас спросил:

— Какова лично ВАША цель — именно ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМАЯ цель — участия в группе?

Вы ответили:

— Оконкретизировать свою цель администрирования я не могу.

Я уточнил:

— Сколько Вам нужно времени, чтобы определиться с вашей целью работы в качестве администратора группы?

Вы ответили:

— А, времени не нужно, поскольку определяться я не собираюсь

То есть, Вы сами сообщили, что цели у Вас либо нет — либо это такая некрасивая цель, которую Вы публично назвать не можете. И то, и другое плохо.

Я же лишь задал Вам вопрос, ничего не утверждая. То, что Вы пытаетесь представить мой вопрос в качестве утверждения — это и есть очередная попытка ввести собеседника в заблуждение, и попытка довольно наивная.

Далее Вы написали:

— Ну а поскольку мою деятельность Вы характеризуете как "бесцельную", то да, я намерен ее продолжать.

Поэтому я вынужден Вас спросить: зачем Вы будете эту деятельность продолжать?

20 окт в 21:42 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, эту деятельность я буду продолжать бесцельно)

20 окт в 21:44 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, это серьёзный ответ или это шутка (судя по смайлику)?

20 окт в 21:45 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, здесь не может быть серьёзных ответов, поскольку обсуждение о моей значимости и смысла моего пребывания в группе в

качестве админа - уже смехотворно)

20 окт в 21:46 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, ваш ответ надо понимать так, что Вы отказываетесь серьёзно обсуждать условия дальнейшего взаимодействия с другими администраторами группы после того, как Вы поддержали деструктивные действия удалённых отсюда троллей?

20 окт в 21:48 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, понимайте как хотите)

20 окт в 21:48 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, нам всем надо знать не как хочется, а как есть. Поэтому ответьте, пожалуйста, на заданный Вам вопрос.

20 окт в 21:49 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, мой ответ на этот вопрос бессмысленен, поскольку он породит массу других вопросов) Я не на допросе)

20 окт в 21:50 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, если бы Вы прямо и честно отвечали на вопросы, разговор не занял бы и 10 минут. Поскольку каждый важный ответ из Вас клещами приходится тянуть, вопросов получается много.

Будет лучше, если Вы будете отвечать сразу и честно — укрепляя, а не подрывая доверие администраторов друг к другу. Поэтому я спрашиваю Вас ещё раз:

Ваш ответ здесь

(http://vkontakte.ru/wall-30093590_1528?reply=1709) надо понимать так, что Вы отказываетесь серьёзно обсуждать с другими администраторами группы условия дальнейшего взаимодействия с Вами после того, как Вы поддержали деструктивные действия удалённых отсюда троллей?

20 окт в 22:03 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, ок, для того, чтобы закрыть дискуссию, отвечу: да

20 окт в 22:24 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, теперь ваша позиция ясна.

20 окт в 22:25 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, наконец то)

20 окт в 22:25 Кириллу



Кирилл Светицкий

Павел, ваша позиция ясна в том смысле, что Вы не хотите серьёзно договариваться о взаимодействии, и прямо об этом заявили. Без взаимодействия жн работа в команде, как известно, невозможна.

Стало ясно и другое. Ранее была надежда на то, что ваша поддержка доморощенных "рейдеров" была лишь ошибкой с вашей стороны. Теперь стало очевидно, что такие деструктивные действия с вашей стороны — не ошибка и не случайность.

Вам был предложен конкретный вариант взаимодействия, абсолютно нормальный и приемлемый для любого порядочного человека. Вы отвергли этот вариант. С этим вопросом теперь тоже есть полная ясность.

Такая ваша деструктивная позиция будет иметь не слишком приятные последствия.

Это стало теперь совершенно очевидно, к сожалению.

20 окт в 22:34 Павлу



Павел Астахов

Кирилл, пока что деструктивные последствия несет только Ваша позиция) Для группы здесь абсолютно ничего не сделали, а еще решаете, чьи действия конструктивны и деструктивны)

20 окт в 22:36 Кириллу

Комментировать...